

PRIVREDNI SUD CRNE GORE, kao izvršni, po sudiji Marini Đurović, u pravnoj stvari predlagača obezbjeđenja „**SINOFARM**“ DOO Beograd, koga zastupaju punomoćnici Goran Rodić i Marija Radulović, advokati iz Podgorice i punomoćnik Mihailo Matković advokat iz Beograda, protiv protivnika predlagača DOO „**BTL MEDICAL MONTENEGRO**“ Podgorica, odlučujući po predlogu za određivanje privremene mjere, dana 07.05.2020.godine, van ročišta donio je

R J E Š E N J E

USVAJA SE predlog predlagača, radi obezbjeđenja novčanog potraživanja u iznosu od 5.000.000,00 €, pa se određuje privremena mjera kojom se:

- Zabranjuje protivniku obezbjeđenja da raspolaže novčanim sredstvima u iznosu od 5.000.000,00 € kod svih poslovnih banaka u Crnoj Gori kod kojih ima domaći ili devizni račun;
- Nalaže se CBCG da svim poslovnim bankama u Crnoj Gori kod kojih protivnik predlagača ima račune (domaći ili devizni), uskrati protivniku predlagača ili trećem licu, po nalogu protivnika predlagača, isplatu novčanog iznosa od 5.000.000,00 €, za koji je određena privremena mjera;

Privremena mjera se određuje na teret i rizik predlagača obezbjeđenja i trajeće do pravosnažnog okončanja parničnog postupka koji će predlagač pokrenuti u roku od 15 dana, od dana prijema rješenja, radi opravdanja iste.

O b r a z l o ž e n j e

Predlagač obezbjeđenja je, podnio ovom sudu predlog za određivanje privremene mjere u kojem je naveo, da su predlagač, kao kupac i protivnik predlagača, kao prodavac, dana 28.03.2020.godine zaključili Ugovor o kupoprodaji broj 01-28.03-20 čiji je predmet kupoprodaja 200 medicinskih respiratora-ventilatora marke ACM 812A, po ukupnoj kupoprodajnoj cijeni od 5.000.000,00 €, bez PDV-a. Dalje je naveo, da je navedenim Ugovorom ugovoreno da će roba, koja je predmet kupoprodaje, biti spremna za otpremu 30.03.2020.godine, odmah nakon uplate cijene i pregleda robe, članom 6 Ugovora, da će kupac izvršiti isplatu cijene iz čl.1 Ugovora unaprijed - avans od 100%, na naznačeni račun i prema profakturi prodavca br.01-28.03-20 od 28.03.2020.godine. Takođe je naveo, da su dana 29.03.2020.godine, zaključili Ugovor o kupoprodaji 200 medicinskih respiratora marke SHANGRILA 510S, po ukupnoj kupoprodajnoj cijeni od 3.900.000,00 €, bez PDV-a. Navodi, da je ispunio svoju ugovornu obavezu dana 30.03.2020.godine, protivniku obezbjeđenja u cjelosti, isplatio kupoprodajnu cijenu, iz oba ugovora, u ukupnom iznosu od 8.900.000,00 €, o čemu dostavlja dokaz bankarski swift od 30.03.2020.godine. Protivnik obezbjeđenja je dana 03.04.2020.godine, obavijestio predlagača da svoje ugovorene obaveze ne može ispuniti pod ugovorenim uslovima, nakon čega je od strane predlagača dana 05.04.2020.godine, hitno zahtijevan povraćaj uplaćenog novca. Posebno ukazuje, da je, obzirom na pandemijsku situaciju, nabavka respiratora na tržištu postala od krucijalne važnosti za zdravstvene sisteme, i da je zbog katastrofalne slike širenja pandemije Corona virusa i broja oboljelih u

Republici Srbiji, Republika Srbija imala urgentnu potrebu za predmetnim respiratorima u ugovorenom roku isporuke. Navodi, da je od strane protivnika predlagača, kao prodavca dana 28.03.2020.godine, data izjava, kojom ovo pravno lice pod materijalnom i svakom drugom odgovornošću garantuje, da u tom trenutku može staviti na raspolaganje kupcu 400 komada medicinskih respiratora. Kako bi se dodatno pojačala garancija da će respiratori biti isporučeni u ugovorenom roku i vlasnica 100% kapitala protivnika predlagača Sanja Lekić, dana 30.03.2020.godine, dala je izjavu kojom garantuje predlagaču isporuku respiratora po uplati avansa. Imajući u vidu da je protivnik obezbjeđenja obavijestio kupca-predlagača obezbjeđenja da neće moći da ispuni svoju ugovorenu obavezu, to je predlagač dana 07.04.2020.godine, protivniku obezbjeđenja dostavio obavještenje o raskidu ugovora o kupoprodaji broj 01-28.03-20 od 28.03.2020.godine, ponovno zahtjevajući povraćaj uplaćene kupoprodajne cijene. Uprkos navedenom, protivnik obezbjeđenja je dana 10.04.2020.godine, predlagaču dostavio obavještenje o neprihvatanju izjave o raskidu Ugovora o kupoprodaji, navodeći neblagovremeno izvršenje obaveze od strane predlagača obezbjeđenja. Predložio je da sud prilikom odlučivanja uzme u razmatranje i očiglednu nesrazmjernost između imovine protivnika predlagača, čija je ukupna aktiva jedva 170.000,00 €, te činjenicu da isti nema nepokretne imovine, iz čega je više nego jasno da će ukoliko sud ne usvoji privremenu mjeru, društvo imati više nego dovoljno vremena da „očisti račune“ čime će namirenje predlagača faktički biti nemoguće, o čemu dostavlja dokaz bilans stanja protivnika predlagača za 2019.godinu.

Sa izloženog predložio je da sud usvoji predlog predlagača radi obezbjeđenja iznosa od 5.000.000,00 € i odredi privremenu mjeru sadržine kao u izreci.

Uz predlog za određivanje privremene mjere predlagač je dostavio sledeće dokaze: Ugovor o kupoprodaji br.01-28.03-20 od 28.03.2020.godine; Ugovor o kupoprodaji br.01-29.03-20 od 29.03.2020.godine; Profaktura izdata od strane "BTL Medical Montenegro" od 28.03.2020.godine; Bankarski swift od 30.03.2020.godine; Prepiska između ovlašćenih lica predlagača i protivnika obezbjeđenja od 30.03.2020.godine i od 03.04.2020.godine; E-mail korespondencija od 05.04.2020.godine; Izjava "BTL Medical Montenegro" od 28.03.2020.godine; Izjave vlasnice 100% kapitala "BTL Medical Montenegro" Sanje Lekić od 30.03.2020.godine; Opomena pred utuženje od 07.04.2020.godine i od 09.04.2020.godine; Dopis protivnika obezbjeđenja od 07.04.2020.godine; Izjava Segment Spec. Technoexport LTD od 09.04.2020.godine; Obavještanje o raskidu Ugovora o kupoprodaji br.01-28.03-20 od 28.03.2020.godine i od 07.04.2020.godine; Obavještenje o neprihvatanju izjave o raskidu Ugovora o kupoprodaji br.01-28.03-20 od 28.03.2020.godine; Odgovor predlagača na obavještenje o neprihvatanju izjave o raskidu Ugovora od 13.03.2020.godine; Iskaz o finansijskoj poziciji – bilans stanja "BTL Medical Montenegro" za 2019 godinu.

Predlog za određivanje privremene mjere poslat je na izjašnjenje dana 22.04.2020.godine, ali se vratilo neuručeno pismeno sa konstatacijom poštara "ne radi zbog virusa, dana 27.04.2020.godine". U smislu odredbe čl.136 ZPP-a, predlog je poslat izvršnom direktoru na adresu iz CRPS, Donje Selo bb Danilovgrad, ali se vratilo neuručeno pismeni sa konstatacijom poštara "nepoznat na datoj adresi, dana 04.05.2020.godine". Sud je telefonskim putem obavijestio protivnika predlagača, dana 04.05.2020.godine, ali isti nije preuzeo pismeno, što je i konstatovano na dostavnici, dana 06.05.2020.godine, od strane sudskog dostavljača.

Cijeneci navode predloga za obezbjeđenje, te priložene dokaze, sud je ocijenio da je predlog za određivanje privremene mjere osnovan.

Iz priloženih dokaza se zaključuje da su predlagač obezbjeđenja, kao kupac i protivnik obezbjeđenja kao prodavac dana 28.03.2020.godine, zaključili Ugovor o kupoprodaji br.01-28.03-20, čiji je predmet kupoprodaja 200 medicinskih respiratora – ventilatora ACM812A, po ukupnoj kupoprodajnoj cijeni od 5.000.000,00 €, bez PDV-a.

Navedenim ugovorom ugovoreno je pod tačkom 3, da će roba biti spremna za otpremu 30.03.2020.godine, odmah nakon uplate cijene proizvođaču i pregleda robe, a tačkom 6 ugovora ugovoreno je, da će kupac izvršiti isplatu cijene iz čl.1 unaprijed – avans od 100% na naznačeni račun ili prema profakturi prodavca br.01-28.03-20 od 28.03.2020.godine.

Takođe su, dana 29.03.2020.godine, protivnik predlagača, kao prodavac i predlagač, kao kupac, zaključili Ugovor o kupoprodaji br. 01-29.03-20 od 29.03.2020.godine, 200 medicinskih respiratora marke SHANGRILA 510S, zemlja porijekla Kina, po ukupnoj kupoprodajnoj cijeni od 3.900.00,00 €, bez PDV-a.

Iz priloženih dokaza - bankarski swift od 30.03.2020.godine, utvrđuje se, da je predlagač obezbjeđenja dana 30.03.2020.godine, isplatio kupoprodajnu cijenu, po osnovu oba Ugovora o kupoprodaji, u ukupnom iznosu od 8.900.000,00 €, po profakturi izdata od strane protivnika predlagača od 28.03.2020.godine.

Dalje se iz dopisa protivnika predlagača od 03.04.2020.godine, zaključuje da je protivnik predlagača obavijestio predlagača da svoje ugovorene obaveze ne može ispuniti pod ugovorenim uslovima, nakon čega je predlagač dopisom od 05.04.2020.godine, zahtijevao povraćaj uplaćenog novca, koji protivnik obezbjeđenja nije izvršio.

Iz navedenog Ugovora proizilazi, da je ugovoreni rok isporuke predmetne robe bio 30.03.2020.godine, a kako prodavac – protivnik predlagača svoju ugovorenu obavezu nije ispunio u ugovorenom roku, to je predlagač dostavio obavještenje protivniku predlagača dana 07.04.2020.godine, o raskidu Ugovora o kupoprodaji br.01-28.03-20 od 28.03.2020.godine, a protivnik predlagača dostavio predlagaču dana 10.04.2020.godine, obavještenje o neprihvatanju izjave o raskidu Ugovora o kupoprodaji br.01-28.03-20 od 28.03.2020.godine, zbog neblagovremenosti izvršenja obaveze od strane predlagača obezbjeđenja.

Odredbom člana 287 ZIO, propisano je da se može odrediti privremena mjera za obezbjeđenje novčanog potraživanja, ako je predlagač obezbjeđenja učinio vjerovatnim postojanje potraživanja i opasnost da će bez takve mjere protivnik obezbjeđenja osujetiti ili znatno otežati naplatu potraživanja, time što će svoju imovinu, odnosno svoja sredstva otuđiti, prikriti ili na drugi način njima raspolagati. Takođe je propisano, da predlagač obezbjeđenja ne mora dokazivati opasnost ako učini vjerovatnim da bi predloženom mjerom protivnik obezbjeđenja pretrpio samo neznatnu štetu.

Iz citiranog propisa proizilazi da oba uslova (postojanje potraživanja i opasnost) moraju kumulativno biti ispunjena, osim u slučaju kad predlagač obezbjeđenja učini vjerovatnim da bi predloženom mjerom protivnik predlagača pretrpio neznatnu štetu, a takođe smatra se da opasnost postoji, ako bi se potraživanje trebalo ostvariti u inostranstvu.

Priloženim dokazima, predlagač je učinio vjerovatnim postojanje potraživanja u iznosu od 5.000.000,00 €, koji iznos je uplaćen protivniku predlagača, na ime kupoprodajne cijene, po Ugovoru o kupoprodaji br.01-28.03-20 od 28.03.2020.godine, čime je ispunjen prvi uslov za određivanje privremene mjere, propisan odredbom čl.287 ZIO.

Predlagač obezbjeđenja je, takođe, učinio vjerovatnim postojanje opasnosti, kao drugi kumulativno ispunjen uslov za određivanje privremene mjere. Naime, protivnik predlagača je, u vrijeme pandemije prouzrokovane korona virusom, dao izjavu, dana 28.03.2020.godine, pod materijalnom i svakom drugom odgovornošću da garantuje da može staviti na raspolaganje i prodati 400 komada respiratora. Takođe je, vlasnica 100% kapitala protivnika predlagača, Sanja Lekić, dana 30.03.2020.godine, dala izjavu da mogu staviti na raspolaganje za utovar u Kini 200 komada modela AMC12A ventilatora i da će navedena količina respiratora biti spremna za utovar 02.04.2020.godine, u popodnevnim časovima ili u jutarnjim 03.04.2020.godine, nakon uplate avansa. Navedeno ukazuje, na postojanje

opasnosti da će bez određivanja privremene mjere buduće namirenje potraživanja predlagača biti osujećeno ili znatno otežano. Ovo i kod činjenice da je predlagač ispunio svoju ugovornu obavezu, u cjelosti isplatio kupoprodajnu cijenu, dana 30.03.2020.godine, a protivnik predlagača je obavijestio predlagača da neće moći da ispuni svoju ugovorenu obavezu i isporuči robu u ugovorenom roku i pored izjava kojima je garantovao ispunjenje obaveze. Takođe, protivnik predlagača ni nakon opomena pred utuženja od 07.04. i 09.04.2020.godine, nije izvršio povraćaj novca predlagaču, što ukazuje da je predlagač učinio vjerovatnim postojanje potraživanja kao i postojanje opasnosti, da će bez privremene mjere protivnik predlagača osujetiti ili znatno otežati naplatu potraživanja.

Svrha postupka obezbjeđenja je da se očuva faktičko stanje do razrješenja spornog odnosa među strankama i usmjerena je na sprečavanje nenadoknadive štete koja bi nastupila po predlagača.

Na osnovu izloženog, u smislu odredbi čl.287 i čl.288 ZIO, sud je usvojio predloženu privremenu mjeru i odlučio kao u izreci rješenja.

PRIVREDNI SUD CRNE GORE
Dana 07.05.2020.godine



Predlagač obezbjeđenja da plati taksu na predlog i rješenje u iznosu od 1.500,00 €.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo prigovora, u roku od 3 dana, od dana prijema istog. Prigovor se podnosi Vijeću ovog suda.