



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt-S.br.189/15
Podgorica, 16.05.2016.godine

Na osnovu člana 300 i 301 Zakonika o krivičnom postupku, Specijalno državno tužilaštvo, okrivljeni R. L. zbog produženog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz člana 416 stav 3 u vezi stava 1 u vezi člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore izvršenog na organizovan način iz člana 22 tačka 8 Zakonika o krivičnom postupku u prisustvu izabranih branioca adv. B. Đ. i Ž. Đ., zaključili su dana 16.05.2016.godine, sledeći

SPORAZUM O PRIZNANJU KRIVICE

I

Okrivljenom:

R.L., JMBG .., od oca Lj. i majke M., rođene G., rođen ...godine u K., sa prebivalištem u B., državljanin Crne Gore, oženjen, otac troje maloljetne djece, završio Ekonomski fakultet, srednjeg imovnog stanja,

Stavlja se na teret da je:

1. Tokom 2006. godine u B. okrivljeni R. L. sposoban da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima, svjestan svoga djela čije izvršenje je htio i znajući da je njegovo djelo protivpravno, radi vršenja krivičnih djela za koja se može izreći kazna zatvora od četiri godine ili teža kazna udružio se u kriminalnu grupu koju je formirao M. S. vrbujući ostale članove – pripadnike kriminalne grupe, bilo lično ili preko članova grupe, a čiji članovi su pored ostalih lica još postali okrivljeni M. D., S. M., V. M., D. S., I. O., G. F., S. S., A. A., M. D. i S. B., i pravna lica „P. I.“ DOO B., „B. I.“

DOO B. i „C.“ DOO B., i „G. C.“ DOO B., svi sposobni da shvate značaj svojih djela i da upravljaju svojim postupcima i svjestan svojih djela čije izvršenje su htjeli i znajući da su njihova djela protivpravna, radi sticanja nezakonite dobiti i moći, a djelovanje kriminalne grupe je planirano na duže vrijeme uz primjenu tačno odredjenih pravila i unutrašnje kontrole i discipline, a u djelovanju kriminalne grupe su koristili poslovne strukture Opštine B. u kojima su obavljali svoje službene dužnosti i privredne strukture pravnih lica u kojima su obavljali poslove odgovornih lica, a svaki pripadnik je imao unaprijed odredjen zadatak i ulogu, na način što su prihvatajući kriminalni plan u pravcu vršenja neodredjenog broja krivičnih djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 KZ CG i krivičnog djela prevara iz čl.244 KZ CG prihvatili da preduzimaju u okviru svojih poslova i radnih zadataka službene radnje koje nijesu u interesu službene dužnosti koje obavljaju, već u interesu izvršenja i realizovanja kriminalnog plana a okrivljeni M. D., S. B., A. A. i G. F. djelujući kao odgovorna lica u pravnim licima „P. I.“ DOO B., „B. I.“ DOO B. i „C.“ DOO B., i „G. C.“ DOO B. prihvatili da putem pomaganja omoguće i stvore povoljne uslove drugim okrivljenima u izvršenju njihove uloge radi realizacije kriminalnog plana, dok je D. S. prihvatio da putem pomaganja omogućava i stvara povoljne uslove drugim okrivljenima u izvršenju njihove uloge radi realizacije kriminalnog plana pa su tako prihvatili, i to: R. L. prihvatio da preduzima službene radnje koje nijesu u interesu službene dužnosti i poslova koje obavlja, i zaključuje u ime Opštine B. ugovore sa drugim pravnim licima koji nijesu u interesu Opštine B., a kojima se omogućuje realizacija kriminalnog plana i pribavljanje protivpravne imovinske koristi, dok je okrivljeni M. D. prihvatio da protivpravno iskorišćava svoj službeni položaj i da ne vrši svoju službenu dužnost i da potpisuje dokumente za koja nije imao zakonskog osnova sa istim ciljem, a okrivljeni S. M. suprotno interesima Opštine B. i službene dužnosti koje obavlja i ne vršenjem svoje službene dužnosti prihvatio da donosi odluke o izboru najboljeg ponudjača za izvodjenje radova na prostoru Opštine B., i prihvata neispravne ponude na tenderima, koje odluke su bile u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama, a okrivljeni M. D., S. B., G. F., S. S. i A. A. kao odgovorna lica, izvršni direktori ili vlasnici preduzeća „G. C.“ DOO B., „B. I.“ DOO B., „C.“ DOO B. i „P. I.“ DOO B. djelujući u okviru svojih ovlašćenja u ime pravnih lica u kojima su zaposleni prihvatili da sačinjavaju dokumentaciju – ponude za javne oglase koje je raspisivala Opština B., fiktivne i lažne ugovore i da vrše prenose novca preko računa pravnih lica, sačinjavaju neistinitu dokumentaciju, privremene i konačne građevinske situacije, dok je okrivljeni S. M. ne vršenjem svoje dužnosti nadzornog organa na građevinskim objektima prihvatio da potpisuje i ovjerava neistinite

građevinske situacije, te tako stvarali uslove za druge pripadnike kriminalne grupe da do kraja realizuju kriminalni plan da pravnim licima „G. c.“ DOO B., „C.“ DOO B., „P. I.“ DOO Budva i kriminalnoj organizaciji odnosno njenim članovima pribave protivpravnu imovinsku korist, tako što su:

a) U periodu od 21.06.2010. godine, pa do 28.03.2013. godine, u B., B. G. svjestan svoga djela čije je izvršenje i htio i znajući da je njegovo djelo zabranjeno kao odgovorno lice – izvršni direktor preduzeća „T. CG“ DOO B., stvaranjem uslova sa umišljajem pomogao u izvršenju krivičnog djela R. L., na način što je postupajući po uputstvima L. M. osnivača preduzeća „T. CG“ DOO B., a koja uputstva je L. M. dobio od organizatora kriminalne grupe M. S. zaključio ugovor broj .. od ...2010. godine o inženjerskim uslugama, servisu i uslugama izgradnje kanala, sa okrivljenim G. F. odgovornim licem – izvršnim direktorom u pravnom licu „W. O. V.“ DOO iz B., koji je stvaranjem uslova sa umišljajem pomogao u izvršenju krivičnog djela R. L., a koje pravno lice je prethodno zaključilo sa Opštinom B. Sporazum o regulisanju međusobnih obaveza u vezi sa tenderskom procedurom broj .. broj .. od ...2009. godine u vezi izgradnje sistema za prečišćavanje otpadnih voda za teritoriju Opštine B., te na taj način omogućio okrivljenom R. L. p.. Opštine B. da zloupotrijebi službeni položaj i pribavi protivpravnu imovinsku korist organizovanoj kriminalnoj grupi i pravnom licu - preduzeću „P. I.“ DOO iz P., tako što će iznos od 3 miliona eura, vlasništvo Opštine B. iskoristiti za vraćanje dugova preduzeća „P. I.“ i organizatora kriminalne grupe M. S. prema K. G., pa je u tom cilju, a po uputstvu svjedoka saradnika L. M., a koja uputstva je L. M. dobio od organizatora kriminalne grupe M. S., dana ...2010. godine sa okrivljenim S. S. odgovornim licem u pravnom licu „B. I.“, koji je stvaranjem uslova sa umišljajem pomogao u izvršenju krivičnog djela R. L., zaključio predugovor, a dana ...2010. godine i ugovor broj .. o konsultantskim i inženjerskim uslugama i uslugama servisiranja za projekat prečišćavanja otpadnih voda Opštine B., kojim je predviđeno da preduzeće „B. I.“ DOO iz B. obavi servisne usluge i usluge projektovanja čija vrijednost je 3 milona eura, iako je znao da preduzeće „B. I.“ neće obavljati ugovorene poslove, već će iste izvršavati preduzeće „W. O. V.“, nakon čega je okrivljeni R. L. zloupotrijebio svoj službeni položaj i u dogovoru sa okrivljenim G. F. novac u iznosu od 3 miliona eura okrivljeni G. F. sa računa „W. O. V.“, a po avansnoj fakturi broj ..od ...2010. godine, koji je sačinio okrivljeni B. G. prenio na račun preduzeća „T. CG“ DOO B., a koji novac će shodno Sporazumu o regulisanju međusobnih obaveza u vezi sa tenderskom procedurom broj .. broj .. od ...2009. godine Opština B. naknaditi „W. O. V.“, od kog iznosa novca je okrivljeni B., postupajući po uputstvu L. M., koji je dana ...2010.

godine po ispostavljenom avansnom računu okrivljenog S. S. na račun pravnog lica „B. I.“ DOO iz B. prenio novac u iznosu od 2.808.000,00 eura, a nakon toga dana ...2011. godine po računu preduzeća „B. I.“ 200.000,00 eura, dana ...2012. godine 100.000,00 eura i dana ...2013. godine iznos od 50.000,00 eura, koji novac u iznosu od 2.400.000,00 eura je okrivljeni S. S. po uputstvima organizatora kriminalne grupe M. S. prenio na račun K. G., a kako bi se izmirio dug okrivljenog M. S. i preduzeća „P. I.“ prema K. G., nastao po ugovoru o pozajmici od ...2008. godine, čime su M. S. i preduzeću „P. I.“ pribavili protipravnu imovinsku korist u iznosu od 2.400.000,00 eura, S. S. u iznosu od 277.000,00 eura, koji novac je okrivljeni S. S. podigao sa računa preduzeća „B. I.“ za svoje potrebe, dok su Opštini B. pričinili štetu u iznosu od 3.000.000,00 eura.

b) Dana 05.08.2009. godine u B., okrivljeni R. L. sposoban da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima i svjestan svoga djela čije izvršenje je htio i znajući da je njegovo djelo protivpravno, kao javni funkcioner p.. Opštine B. zloupotrijebio svoj službeni položaj u namjeri da drugom pribavi protipravnu imovinsku korist u iznosu koji prelazi 30.000,00 eura, u čemu mu je stvaranjem uslova u izvršenju krivičnog djela umišljajno pomogao A. A. odgovorno lice u pravnom licu „C.“ DOO iz B., djelujući u ime tog pravnog lica sposoban da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima i svjestan svoga djela čije izvršenje je htio i znajući da je njegovo djelo protivpravno postupajući po uputstvima organizatora kriminalne grupe okrivljenog S. M. sposobnog da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima i svjestan svoga djela čije izvršenje je htjeo i znajući da je njihovo djelo protivpravno sačinili i potpisali ugovor o realizaciji strategije turističke valorizacije kulturno istoriskog nasleđa njegovom implementacijom u savremene marketinške alate za period od 2010. do 2013. godine između Opštine B. i preduzeća „C.“ DOO iz B., kojim ugovorom je predviđeno da će u periodu od 2010 godine do 2013 godine preduzeće „C.“ DOO iz B., Opštini B. odnosno turističkoj organizaciji B., isporučiti proizvode i to „My Budva & Montenegro“, 2. „Budva – Grad kralja Kadma“ 3. „Budvanska sela – biseri etno turizma“ 4. Pergamenti, 5. Kadmoseja – Život kralja Kadma, 6. Mulimedijalne interaktivne CD- ROM enciklopedije, 7. Frezeološki rječnik – crnogorski za turiste, 8. Društvena igra „čovječe ne ljuti se“, 9. Suvenir majica, 10. Panoramske mape – poster, 11. Antičke karte, 12. Karte znanja, 13. Arkadne igrice istorijskog karaktera „Budva games“ I 14. Karte šetnji – „Budvanska priča“, najkasnije do 01.03. svake godine trajanja Ugovora, kao i proizvode: 1. Suveniri i magneti, 2. Replike kulturno istorijskih spomenika i 3 Figure, najkasnije do 01.04. svake godine trajanja Ugovora, i istovremeno

ugovorili da će za svaku godinu trajanja ugovora Opština B. isplatiti nadoknadu u iznosu od 813.683,00 eura i to u osam jednakih anuiteta, i istovremeno u cilju realizacije kriminalnog plana okrivljeni A. A. u ugovoru – članu 13 unio odredbu da je u slučaju jednostranog raskida ugovora od strane Opštine B. ista dužna da nadoknadi sve novčane rate, i time stvorio uslove za realizaciju kriminalnog plana kako bi se organizatoru kriminalne grupe i drugim pravnim licima pribavila protivpravna imovinska korist, nakon čega je okrivljeni A. A. stvorio uslove za dalju realizaciju kriminalnog plana tako što je dana ...2009. godine zaključio predugovor o kupoprodaji nepokretnosti broj .. sa A.I. o kupoprodaji zemljišta u vrijednosti od 310.000,00 eura, a nakon toga i predugovor o kupoprodaji nepokretnosti broj .. sa M. Đ. o kupoprodaji zemljišta u vrijednosti od 759.000,00 eura, i time stvorio uslove da okrivljeni R. L. zloupotrijebi svoj službeni položaj i suprotno članu 39 st 1 tač 16 Statuta Opštine B., bez odobrenja Skupštine opštine B. za davanje garancija zaključi ugovor o jemstvu broj .. od ...2009. godine sa A. I., kojim ugovorom je predviđeno da će Opština B. u slučaju neizmirenja obaveza od strane „C. R.“ po predugovoru isplatiti A. I. novac iz ugovora broj .. od ...2009. godine i ugovor broj ... od ...2009. godine sa M. Đ., kojim ugovorom je predviđeno da će Opština B. u slučaju neizmirenja obaveza od strane „C. R.“ po predugovoru isplatiti M. Đ. novac iz ugovora broj .. od ...2009. godine, a sve ovo u namjeri da se A. I. i M. Đ. isplati novac koji su prethodno pozajmili organizatoru kriminalne grupe i drugim pravnim licima, nakon čega je okrivljeni A. A. izdao avansni račun broj ... od ...2010. godine na iznos od 451.200,46 eura i predao ga Opštini B. na naplatu, čime je stvorio uslove da R. L. kao p.. Opštine nevršenjem svoje službene dužnosti zloupotrijebi svoj službeni položaj, jer nije platio navedeni avansni račun, zbog čega je A. A. izvršni direktor preduzeća “C.” DOO iz B. dopisom broj .. od ...2010. godine raskinuo ugovor i zahtijevao isplatu cjelokupne vrijednosti ugovora u iznosu od 3.158.402,80 eura, a da Opštini B. nije isporučio niti jedan od naprijed navedenih proizvoda iz ugovora, nakon čega je podnio predlog za izvršenje l.br. .. od ...2010. godine na iznos od 3.158.402,80 eura, i time omogućio R. L. da zloupotrijebi svoj službeni položaj na način što je sačinio specijalno punomoćje broj .. od ...2010. godine kojim je ovlastio P. B. samostalnog savjetnika u S. za i. da u ime i za račun Opštine B. potpiše sudsko poravnanje u predmetu l.br. .., kojim je Opština B. preduzeću “C.” DOO iz B. priznala dug u iznosu od 3.158.402,80 eura i zateznu kamatu u iznosu od 98.054,94 eura nakon čega je P. B. dana ...2010. godine, sa preduzećem „C.“ DOO iz B. potpisao sudsko poravnanje, kojim je utvrđena i dinamika plaćanja iznosa od 3.256.457,74 eura, a nakon čega je okrivljeni R. L. zloupotrebom svog službenog položaja dana ...2011. godine sa A. A.

izvršnim direktorom preduzeća "C." DOO iz B. zaključio sporazum o regulisanju međusobnih prava i obaveza broj .., kojim je određeno da na ime zatezne kamate B. treba da isplati preduzeću "C." DOO iz B. iznos od 315.287,15 eura, pri čemu je do tog trenutka preduzeće "C." DOO iz B. , a nakon raskida ugovora broj .. od ...2009. godine, Opštini B. isporučilo robu dana ...2011. godine u vrijednosti od 451.200.45 eura, za koje vrijeme je R. L. u namjeri da preduzeću "C." DOO iz B. pribavi protivpravnu imovinsku korist sa računa Opštine B. prenosio preduzeću „C.“ novac u više navrata, i zaključivao više ugovora o preuzimanju duga od preduzeća „C.“ DOO iz B., i istovremeno u periodu od 24.08.2010. godine do 11.06.2013. godine. godine sa računa opštine B. na ime ugovora o jemstvu na račun A. I. prenio novac u ukupnom iznosu od 223.724,89 eura, a M. Dj. prenio ukupno 521.436,27 eura, nakon čega je okrivljeni A. A. po uputstvima R. L. dio dobijenog novca djelujući u ime pravnog lica „C.“ sa računa preduzeća isplatio A. I. i M. Đ., tako da je A. I. ukupno isplaćeno 95.700,00 eura, a M. Đ. 255.620,24 eura, čime je kriminalnoj organizaciji pribavljena imovinska korist u iznosu od 1.096.481,39 eura, a preduzeću „C.“ DOO iz B. pribavljena protivpravna imovinska korist u iznosu od 2.191.312,62 eura, koliko iznosi čista dobit nakon plaćanja poreza od strane preduzeća "C." dok su Opštini B. nanijeli štetu u istom iznosu 3.859.311,11 eura,

- čime je okrivljeni R. L. pod tačkama 1a i 1b izvršio produženo krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz člana 416 stav 3 u vezi stava 1 u vezi člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore izvršeno na organizovan način u vezi člana 22 tačka 8 ZKP-a,

Zaključak o krivici okrivljenog R. L. zasniva se na dokazima pribavljenim u dosadašnjem toku postupka. Naime, priznanje okrivljenog L. R. je potvrđeno dokazima, odnosno iz iskaza svjedoka saradnika, svjedoka, te materijalno finansijske dokumentacije o realizaciji ugovora o izgradnji sistema otpadnih voda Opštine B., te realizaciji ugovora zaključenih između preduzeća „T. CG“ DOO B., i preduzeća „B. I.“, kao i novčanih tokova utvrđenih iz finansijske dokumentacije Opštine B., te pravnih lica „W. O. V.“ CG, „T.“, B. I.“ i izvoda sa računa K. G. proizilazi da je B. G. zaključenjem navedenih ugovora omogućio R. L. da zloupotrijebio svoj službeni položaj p.. Opštine B., kako bi pribavio protivpravnu imovinsku korist preduzeću „P. I.“ i S. M., čime je u svojim radnjama ostvario sva bitna obilježja bića krivičnog djela stavljenog mu na teret, u odnosu na tačku 1b dispozitiva ovog Sporazuma okrivljeni R. L. je priznao da je postupajući po uputstvima S. M. tražio od A. A., odgovornog lica – izvršnog direktora preduzeća „C.“ DOO iz

B. da zakluče ugovor pomoću koga bi se, isplatilo A. I. i M. Đ. novac koji su oni prethodno pozajmili S. M. i drugim pravnim licima, pa su u realizaciji svojih namjera zaključili i fiktivne ugovore o kupoprodaji zemljišta i garancijama sa Opštinom B., a nakon toga A. A. sa računa preduzeća „C.“ A. I. i M. Đ. prenio novac koji su prethodno pozajmili S. M., a ostatak zadržao za sebe. Ovakvo priznanje okrivljenog R. L. u potpunosti je potvrđeno materijalnim dokazima, ugovorom o realizaciji strategije zaključenom između Opštine Budva i preduzeća „C. R.“, te dokumentacije nastale u toku postupka realizacije i izvršenja ovog ugovora, te ugovora o jemstvu zaključenim između A. I., M. Đ. i Opštine B., kao i iz materijalno finansijske dokumentacije o prenosu novca sa računa Opštine B. na račun preduzeća „C. R.“ i dalje prema A. I. i M. Đ.

II

Član 1

Okrivljeni R.L. u potpunosti priznaje izvršenje krivičnog djela stavljenog mu na teret, te priznaje da je po uputstvima S. M. zaključio ugovor sa preduzećem „C. R.“, te da je nakon stavljanja predloga za izvršenje i naplatu od strane „C. R.“ u izvršnom postupku, ovlastio službenika Opštine B., da sklopi sudsko poravnanje sa preduzećem „C. R.“, te na taj način omogući realizaciju kriminalnog plana.

Član 2

Specijalni tužilac i okrivljeni R. L. saglasni su da Viši sud u Podgorici, kao stvarno i mjesno nadležan sud, okrivljenom R. L. za produženo krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.3 u vezi st.1 u vezi čl.49 KZ CG, izvršenog na organizovan način u vezi člana 22 tačka 8 ZKP-a, na osnovu člana 32, člana 33 stav 1 tačka 2, člana 36, člana 42, člana 45, člana 46 izrekne kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci,

Član 3

Okrivljeni R. L. potvrđuje da je izjavu o priznanju krivice dao dobrovoljno i svjesno, da na to nije prisiljen od strane bilo koga, te da je svjestan da se Sporazumom o priznanju krivice odriče prava na suđenje, ako se donese presuda na osnovu Sporazuma o priznanju krivice.

Član 4

Specijalni tužilac i okrivljeni R. L., saglasno se odriču prava na žalbu protiv odluke suda donesene na osnovu ovog Sporazuma.

Član 5

Ovaj Sporazum o priznanju krivice zaključen je u prostorijama Specijalno državnog tužilaštva u Podgorici, dana 16.05.2016.godine, i sačinjen u sedam istovjetnih primjeraka, od kojih okrivljeni zadržava jedan primjerak, dok ostale primjerke zadržava Specijalni tužilac za potrebe krivičnog postupka.

**TUŽILAC NA RADU U
SPECIJALNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU**
Saša Čađenović

Sporazum je usvojen od strane Višeg suda rješenjem Kvs.br.71/16 od 07.09.2016.g.