

7 SRE



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kti-S br. 1/16
Podgorica, 01.03.2016.godine

ZAPISNIK O SASLUŠANJU SVJEDOKA SARADNIKA

Sastavljen dana 01.03.2016.godine pred Specijalnim državnim tužilaštvom u Podgorici, u krivičnom predmetu protiv okrivljenih Svetozara Marovića i dr., zbog više krv.djela – zloupotreba službenog položaja iz člana 416 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, izvršenog na organizovan način u vezi člana 22 tačka 8 ZKP-a i krivičnog djela prevara iz člana 244 stav 4 u vezi stava 1 KZ CG izvršenog na organizovan način u vezi člana 22 tačka 8 ZKP-a.

PRISUTNI SU:

Tužilac na radu u
Specijalnom tužilaštvu
Saša Čadjenović

Svjedok saradnik
Guenter Faust

Zapisničar
Đinović Danijela

Branioci
adv.Zdravko Begović,
braničok okrivljenih Svetozara Marovića i
Dragana Marovića Petar Minić braničok okr.Klišić Mila i
pravnog lica Copy Right iz Budve adv. Lazar Armenko
braničok okr.Armenko Aleksandra adv.Rajković Andjela
braničok okr.Savić Branislava i Milovanović Dragoljub i
pravnog lica Gugi Commerce iz Budve po zamjeničkom
punomoću adv. Vuković Vlado adv.Vukčević Božidar
braničok okrivljene Baćević Novke

Günther Faust

Sudski tumač za Njemački jezik
Sofija Pekanović

Započeto u 09,10 časova

Svi prisutni se upozoravaju u smislu člana 284 ZKP-a, da kao službenu tajnu čuvaju sve što saznavaju u ovom postupku, te da odavanje ove tajne predstavlja krivično djelo.

Konstatuje se da su o vreenu i mjestu saslušanja svjedoka uredno obavijesteni adv. Orovčić Milovan branilac okrivljenog Delić Borislava, adv. Soć Dragan i adv. Budimir Darmanović branioci okrivljenog Stevica Dragovića te da isti nijesu prisutni.

Konstatuje se da će se u skladu sa odredbom člana 212 ZKP-a, pored sastavljanja zapisnika izjava svjedoka saradnika bilježiti putem audio vizuelnog snimanja tehničkim uređajem marke „Sanyo“ i „Extron“ i da isti predstavlja sastavni dio zapisnika o saslušanju svjedoka saradnika o čemu je isti prethodno obaviješten. Audio vizuelno snimanje obavlja inženjer Pavić Vlahović.

Svjedok saradnik je upozoren da je dužan da govori istinu i da ništa ne smije prečutati, te da davanje lažnog iskaza predstavlja krivično djelo. Predviđena mu je obaveza da nema pravo da uskrati odgovor na pitanja kojim bi sebe ili svoje bliske srodnike izložio krivičnom gonjenju ili teškoj sramoti, te da je dužan o svakoj promjeni adrese blagovremeno obavijesti tužioca.

Nakon ovoga svjedok saradnik izjavljuje da je sadržinu upozorenja dobro razumio i shvatio njihovo značenje i izjavljuje da će dati iskaz o svemu što mu je poznato i da neće ništa prečutati.

Nakon opomena i upozorenja svjedok saradnik daje sledeće lične podatke:

Ime i prezime: Guenter Faust

Ime oca: Karl Heinz

Zanimanje: Diplomirani inženjer

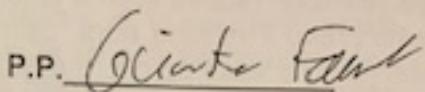
Prebivalište: Miellesi Strasse br.6, Villach, Austrija

Mjesto rođenja: Frankenberg, Njemačka

Godina rođenja: 23.01.1958.god.

Odnos sa okrivljenim: nesrođan i nije u zavadi ni sa jednim od osumnjičenih.

P.P.



Nakon toga, a u vezi saslušanja, svjedok saradnik daje sljedeću izjavu:

Ja sam u jesen 2009 godine došao u Crnu Goru da radim na rukovodjenju projektom i kasnije kao lokalni direktor društva „Otpadne vode“. Moj kontakt partner za projekt Otpadne vode od strane poslodavca Opštine Budva bio je potpredsjednik Opštine Lazar Rađenović, ja sam se sa gospodinom Rađenovićem na početku vodjenja ovog projekta sastao u prostorijama Opštine Budva. U prvim mjesecima projekat je napredovao krajnje teško. Kasnije mi je gospodin Radjenović predložio da se van prostorija Opštine Budva ujutro prije početka radnog vremena, da se sastajemo na kafi u restoranu Hemingvej, ne svakog dana ali jednom nedeljno. Na jednom od tih sastanaka on je rekao da bi bilo nužno da preko jedne gradjevinske firme koju je tek trebalo odbarati da se plati iznos od 3 miliona eura. Na početku je bilo govora o nekoj firmi Montera, ja sam to pitanje i insistiranje Gradonačelnika shvatio ozbiljno. U to vrijeme sam bio zaposlen time da nadjem gradjevinske firme za kasnije gradjevinske radove, i u vezi sa tim sam imao kontakte i sa firmom Montera. Onda sam ustanovio da je ta firma Montera u proljeće 2010 to je bilo vrijeme kada su se vodili ti razgovori, da je bila u većim finansijskim teškoćama i to sam saopštio gospodinu podpredsjedniku Opštine gospodinu Rađenoviću. U to vrijeme bio sam u kontaktu ne samo sa firmom Montera već i sa drugom gradjevinskim firmama i tražio sam i dobio od tih gradjevinskih firmi ponude za gradjevinske radove. Pošto sam gospodinu potpredsjedniku Rađenoviću saopštio da zbog finansijskih problema ta firma ne dolazi u obzir, potom mi je gospodin potpredsjednik Opštine saopštio ime firme Trade Unique. Onda sam se sastao sa direktorom te firme gospodinom Latinovićem. Taj sastanak je održan u prostorijama firme Trade Unique i tada sam stekao utisak da je

nestali svi problemi, pa smo te godine dobili gradjevinsku dozvolu za objekat koji smo trebali da gradimo.

Na posebno pitanje tužioca, svjedok saradnik odgovara:

Što se tiče samog postupka zaključenja ugovora sa Trade Unique moje preduzeće WTE Otpadne vode je izradilo ponudu za tri usluge koje su se odnosile na izradu kanala na zemljane i betonjerske radove i servis i inženjeringu, i te ponude su dostavljene nekim preduzećima medju kojima je bio i Trade Unique koji je pored naziva radova iz liste koju smo mi sastavili upisao jedinične cijene te je na taj način i sačinjavana ponuda podizvodjača Nakon ovoga, sklopljen je ugovor po toj ponudi koju je dalo preduzeće Trade Unique, a koja ponuda je bila i najpovoljnija.

Na posebno pitanje tužioca, svjedok saradnik odgovara:

Tačno je da je WTE Otpadne vode sa preduzećem Trade Unique sklopio aneks ugovora, ali taj aneks se odnosio isključivo na gradjevinske radove koji se izvode odnosno na izmijene određenih pozicija, a ovo je razlog jer je tako zahtijevalo stanje na terenu, ali moram da kažem da u kasnijem periodu mi nijesmo bili zadovoljni sa radom Trade Unique koji su obavljali loše preuzete poslove nijesu radili u predvidjenim rokovima ali svakom slučaju čitav sporni ugovor je realizovan i gradjevinske radove koji je Trade Unique izveo, a koji su ugovorenici su i plaćeni.

Na posebno pitanje tužioca, svjedok saradnik odgovara:

Preduzeće „Trade Unique“ vezano za ova 3 miliona eura o kojima se govorio nije odradilo apsolutno ništa.

Na posebno pitanje tužioca, svjedok saradnik odgovara:

Novac od 3 miliona eura potiče iz samog preduzeća WTE sa kalkulacijom koja se odnosi na projektne i servisne troškove, i dio je sume novca od oko 60 miliona eura koji je opredijeljen za finansiranje izgradnje projekta sistema za prečišćavanje otpadnih voda u Budvi. S obzirom na cjelokupan iznos projekta, te na činjenicu da godišnje WTE utroši oko 6 miliona eura smatra

/ . / — .

ovaj iznos od 3 miliona eura nije veliki, ali u krajnjem kroz sam ugovor
među WTE i Opštine Budva cijelokupan iznos od ovih 60 miliona eura, pa
samim tim i ova 3 miliona otplateće Opština Budva, to je smisao ugovora.

Na posebno pitanje tužioca, svjedok saradnik odgovara:

Ja sam Svetozara Marovića upoznao i sreto ga možda nekih 3 ili 4 puta,
i to na zvaničnim sastancima u Opštini Budva, ali sa njim ja nikada nijesam
pričao o ova 3 miliona prenešena na preduzeće „Trade Unique“.

Na posebno pitanje tužioca, svjedok saradnik odgovara:

Što se tiče sastanka sa Latinović Mirkom koji sam ja imao, sasvim
jasno je bilo dogovoreno šta se očekuje od koga. Bilo je dogovoreno da
preduzeće Trade Unique izvrši sve gradjevinske radove na najbolji mogući
način, te da se možda i naknadno nastavi saradnja, a što se tiče 3 miliona
eura za inženjering projektovanje i servis jasno je bilo dogovoren da
preduzeće Trade Unique treba da na našu dokumentaciju stavi svoje pečate
i oznake, drugo ništa nije trebala da uradi.

Na posebno pitanje adv.Begović Zdravka branioca okrivljenih Marović
Svetozara i Marović Dragana, svjedok saradnik odgovara:

Dokumentacija koja je predavana preduzeću „Trade Unique“ jednim
dijelom je sačinjavana u preduzeću WTE, a drugim dijelom od nekih drugih
pravnih lica.

Adv. Petar Minić branilac okrivljenog Klisić Mila i pravnog lica
preduzeća Copy Right bez pitanja, i bez prigovora s obzirom da se ovaj dio
ne dotiče mojih branjenika.

Adv. Rajković Andjela branilac okrivljenih Savić Branislava i
Milovanović Dragoljuba, te pravnog lica Gugi Commerce, bez pitanja i bez
prigovora s obzirom da se iskaz svjedoka ne odnosi na radnje mojih
branjenika.

Adv. Božidar Vukčević okrivljene Baćović Novke bez pitanja i bez
primjedbi.

Adv.Armenko Lazar branilac okrivljenog Armenko Aleksandra bez
pitanja i bez primjedbi.

Adv.Begović Zdravko ističe da svjedok saradnik nije objasnio svoju
ulogu u kriminalnoj organizaciji u kojoj je bio član, niti način na koji je postao
član te kriminalne organizacije, niti se iz njegovog iskaza može vidjeti da li je
pribavio sebi protivpravnu imovinsku korist, niti se iz njegovog iskaza može
utvrditi da li je osim zvaničnih sastanaka sa organizatorom kriminalne grupe
imao i drugih sastanaka i dogovora koji se tiču djelovanja same kriminalne
grupe. Dakle, po meni iskaz svjedoka saradnika ima težinu iskaza „običnog“
svjedoka.

Svjedok saradnik se izjašnjava na primjedbe branioca:

m kroz sam ugovor
miliona eura, pa
govora.
sam o ovome razgovarao i dogovarao se sa Lazarom
Latinovićem, Mirkom Latinovićem i Goranom Bojanićem i izvan ovih lica ja
nekom drugim nijesam o tome govorio, a po struci nisam pravnik da bih se
pružao i izražavao u pogledu navoda advokata. Ja sebi na način koji sam
opisao i vezano za čitav ovaj dogadjaj nijesam pribavio bilo kakvu imovinsku
korist.

Ja ne mogu da cijenim šta je kriminalna organizacija, i ispričao sam
sve što mi je poznato vezano za ovaj dogadjaj pa sami izvucite zaključak da
li sam ja član kriminalne organizacije ili ne.

To je sve što imam da izjavim, zapisnik mi je jasno i glasno pročitan,
priznajem ga kao svoj i u znak toga svojeručno potpisujem, a snimak saslušanja
nije potrebno da mi se reprodukuje.

P.P. Dinko Čović

Saslušanje svjedoka saradnika završeno u 10,35 časova.

P.P. Đorđe Šeremet
P.P. Bojan Bojanić
P.P. Mirko Latinović
P.P. Lazar Latinović
P.P. Nebojša Jevremović
P.P. Đorđe Đurić
P.P. Đorđe Đurić

ZAPISNIČAR
Dinović Danijela

Tužilac na radu u
Specijalnom tužilaštvu
Saša Čađenović