



CRNA GORA  
OPŠTINA BUDVA

Sekretarijat za zaštitu imovine

Trg Sunca broj 3, 85310 Budva, Crna Gora, tel: +382 33 456 922, 456 827, zastita.imovine@budva.me

Broj:

Datum:

**TUŽILAČKI SAVJET**

**n/r predsjednici, g-đi Maji Jovanović**

Adresa: ulica 13.jula bb, Podgorica

Poštovana,

U ime Sekretarijata za zaštitu imovine Opštine Budva podnosim Vam pritužbu na rad državnih tužioca i rukovodioca državnih tužilaštava, a u odnosu na primjenu instituta Sporazuma o priznanju krivice iz člana 300. do 304. Zakona o krivičnom postupku Crne Gore.

Naime, izražavam otvorenu sumnju u savjestan rad i postupanje nadležnih tužilaca i rukovodioca tužilaštava, a prije svih Specijalnog državnog tužilaštva u pogledu zaključenja sporazuma o priznanju krivice sa licima za koje je postojala osnovana sumnja da su oštetili budžet Opštine Budva u ranijem periodu. U javnosti su vrlo dobro prepoznati predmeti za koje su godinama podnošene krivične prijave zbog postojanja sumnje da su radnjama državnih, lokalnih funkcionera i drugih lica počinjena krivična djela kojima je budžet Opštine Budva oštećen. Određeni broj tih krivičnih postupaka su okončani postizanjem sporazuma sa nadležnim tužilaštvom, a na osnovu njih su donesene pravosnažne sudske presude kojima su osuđeni bili dužni da Opštini Budva nadoknade pričinjenu novčanu štetu. Kao sredstvo obezbjeđenja naknade dosuđene novčane štete tužilaštvo je prihvatalo nepokretnu imovinu čija vrijednost u najvećem broju slučajeva po našoj ocjeni nije odgovarala visini dosuđenog obeštećenja.

U pojedinima slučajevima u kojima je Opština zahtjevala od tužilaštva da joj se dostavi procjena vrijednosti nepokretne imovine koja je bila garancija za isplatu štete po presudama, dobijali smo odgovore da procjene uživaju određeni stepen tajnosti, zbog čega nismo bili u mogućnosti da se uvjerimo u transparentan i zakonit postupak vršenja procjene, što dodatno otvara sumnju u zloupotrebe koje su vršene.

U konačnom, donošenjem pravosnažne sudske presude na osnovu sporazuma Opština Budva je izgubila mogućnost da ponovo otvara okončane postupke, iako smatramo da visine dosuđenih iznosa nisu vrijednosno adekvatno pokriveni garancijama u vidu nepokretne imovine. Iz tog razloga smo sada u situaciji da nakon prodaje nepokretne imovine koja je dosuđivana kao sredstvo obezbjeđenja ne

uspjevamo da namirimo ni četvrti dio iznosa koji se Opštini Budva morao uplatiti po osnovu pravoznažnih presuda. Takav je recimo primjer sa imovinom koja nam je dodijeljena kao sredstvo obezbjeđenja po presudi Višeg suda u slučaju Svetozara Marovića. Slična situacija je i sa ostalim predmetima u kojima se Opština nalazi u na strani oštećenog.

Kao organ nadležan da se stara o imovini Opštine Budva i njenih građana, nadam se da ćete uvažiti ovaj naš prigovor i da ćete razumjeti situaciju u koju smo dovedeni uslijed, po nama, očigledne zloupotrebe instituta sporazuma o priznanju krivice i nesavjesnog rada nadležnih tužilaca i rukovodioca tužilaštva. Takođe, molim Vas da nas obavjestite ukoliko prihvatite ovaj prigovor i uzmete u ispitivanje pomenuti problem, a sve u skladu sa nadležnostima koje Tužilački savjet ima.

Sa sve dodatne informacije i eventualnu dostavu dokumentacije stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

SEKRETAR